

Тимофеев Д.С. КПН, Научный сотрудник МПСУ
Timofeev D.S. Candidate of Psychology. Researcher of MPSU

**Крест Реальности. Топологическая модель формирования и
функционирования человеческой действительности**

Часть 1

**Cross of Reality. Topological model of the formation and functioning of
human reality**

Summary

The cross of reality is an analytical concept that allows to monitor and predict the dynamics of transformational changes in a personal, individual and in a situational contexts.

At the heart of the Cross of Reality is the position of the psyche as subject of communication, in sense of how important communication is formed. The main parameters of the existing integrity are discussed. First we consider how the protective mechanisms of the existing integrity are formed. Then we look at the moments of transformation, changes in the existing system of interaction with the world, we monitor factors that reduce and enhance the quality of the transformation processes.

The basic practical moment of the analysis of the Cross of Reality is the discovery of the field of choices, in which we are able to initiate ascending, transforming dynamics, that raise quality and functionality.

Ключевые слова: пространственная модель личности, социализация, кризисы развития, личностная ответственность, активная личностная позиция.

Keywords: spatial model of personality, socialization, development crises, personal responsibility, active personal position.

Сложность человеческого бытия усматривается невооруженным взглядом. Но она не напрасна и вовсе не лишена смысла, как порой может

показаться из глубин депрессивного или травматического опыта. Просто вызов, который мы получили, - наличие сознания и доступ к зафиксированному опыту человечества - предоставляет нам возможность выбора, ограниченного только нашим физическим бытием, существованием, и способностью выбирать. В этом истоки сложности и возможность раскрытия индивидуальной судьбы в условиях складывающейся действительности в этом огромном мире, в мире природы и мире человеческих взаимоотношений.

По сути, вся эта сложная конструкция организации человеческой ориентации в бытии, с возможностью предельных степеней свободы, проявляется как структура значимостей. Значимость есть нечто переживаемое лично. Структура значимостей включает в себя наши естественные желания, обязанности перед другими людьми, самостоятельное утверждение себя. Эти понятия - суть выражение связей, в которые мы вступаем. Когда мы желаем, то с собой - как с Природой. Когда принимаем обязанности и обязываем - то в пространстве с другими людьми, ближними и дальними. С самим собой - как с источником тех событий и того мира, в котором нам гармонично быть. В структуре индивидуальных значимостей образуется личный, субъектный смысл жизни. [7], [9], [13] Сознательная опора на значимости, построение поведения в опоре на значимости, делает наши поступки соразмерно эффективными в смысле внешних достижений так же, как и субъектной насыщенности проживания жизни.

Здесь, собственно, и наступают проблемы. Жизнь большой, открытой, постоянно неизбежно развивающейся системы наших связей, полна исторических ошибок (в онтогенезе). Само-умножающиеся конфликты различных влияний злобы дня мельтешат перед внешним и внутренним взором. Что, опять же, выражается как конфликт значимостей, делающий проблемной эффективную ориентацию. Это, ни к чему не ведущее, тревожное напряжение ведет к компенсаторному поведению - конечно, в

общей практике жизни неизбежному, но часто и разрушительному. И последствия этой разрухи переживает и сам человек, и его мир.

“Крест реальности” позволяет увидеть необходимые элементы процессов формирования человеческих значимостей, выделить специфику трансформационных кризисов в становлении всех способов ориентации; позволяет показать значимость каждого способа и каждого акта ориентационного действия в деле повышения или понижения общего качества жизни человека во всех смыслах его жизни (в природной, социальной, индивидуальной). Однако, следует понимать, что двигателями развития личности все-таки является выбор и решение. И это является непростой задачей - большой смысл может порой требовать многого. Знание основных особенностей процесса и даже детальная проекция личной жизненной ситуации на карту¹ только лишь проясняет и обостряет точки выбора. А выбор принадлежит тому, кто выбирает - и никому другому, что и делает эту конструкцию с максимальными степенями свободы и, соответственно, максимальными ставками, полем игры, дает нам место самостоятельного игрока на поле индивидуальной судьбы. Что, в свою очередь, может позволить субъективно принять, примирить нас с тем объемом задач, которые ставит перед нами сложность нашей жизни, и сделать нас по-хорошему эффективными в их решении. “Крест реальности” - это аналитический концепт, позволяющий отслеживать и прогнозировать динамику любых трансформационных изменений как в личностном, индивидуальном, так и в ситуационном контексте. В основе креста реальности лежит положение о психике как о коммуникации, о том, как формируются значимые коммуникативные связи. [2], [3], [5] Мы обсуждаем основные параметры сложившейся коммуникативной целостности, рассматриваем формирование ее защитных механизмов. Далее смотрим моменты трансформации, изменения

¹ Концепт “Карта личности” используется для построения карты ситуации клиента, оценки поля значимостей, и обнаружения поля его выборов.

сложившейся системы взаимодействия с миром, отслеживаем факторы, понижающие и повышающие качество трансформационных процессов. Базовым практическим моментом анализа “Креста реальности” является обнаружение поля выборов, совершая которые, мы имеем возможность инициировать восходящие, поднимающие качество и функциональность, трансформационные динамики.

«Крест реальности» это, конечно, звучит несколько претенциозно, но фактически имеется в виду следующее. Крест — это топологическое отображение воспринимаемых нами направлений жизни: пересечение линии времени с линией пространства. Говоря о пространстве, мы имеем в виду, что у нас есть непосредственная телесная представленность, существующая в настоящем моменте, которая обладает внутренним объемом; а также то внешнее, с которым мы сейчас взаимодействуем. Линия времени образуется в момент сознательного восприятия прошлого и будущего из точки настоящего. Основой пространственного восприятия является тело, основой восприятия времени – сознание.

Под словом «реальность» подразумевается следующее. Существует «реальная реальность», явления природного характера, такие как камень или свет солнца. Однако в каждой новой для человека ситуации фактический предмет из «реальной реальности» будет выполнять различные функции и будет вписан в различные понятийные ряды, различающиеся между собой до полной противоположности. Один и тот же камень может находиться в стене дома, выполнять роль пресс-папье, он может быть камнем, который нас не убил, камнем, который нам подарил тот, кто нас любит. Камень может нести огромное количество значений в соответствии с той системой обозначений, которую построил для него обозначающий. Также следует сказать, что в построении системы восприятия предмета мы можем иметь большую или меньшую ответственность - можем сами создать восприятие предмета или получить его в качестве консенсусной реальности. В результате у нас

образуется текущий способ обозначения (включения в отношения) объектов «реальной» реальности.

Таким образом мы говорим о действительности, воспринимаемой субъектом в качестве первой линии отсчета, от которой строятся действия. Иными словами, в качестве точки отсчета выступает уже достаточно сложное описание, некоторое соглашение в консенсусной реальности, воспринимаемое как данность. Любой объект действительности может являться поводом для истолкования, включения в разнообразные отношения. Поэтому основополагающим для всей работы, связанной с обучением сознанию и ответственности является вопрос о том, как строится человеческая система установления значений действительности, и насколько эта система является эффективной. Под эффективностью системы ориентации мы понимаем не только внешнюю эффективность, которая выражается в достижении тех целей, которые ставит перед собой человек, но и соответствие этих действий истинным потребностям, выражающееся в удовлетворенности и наполненности результатами.

Вопросу о том, как формируется специфически человеческая действительность, посвящена фундаментальная часть каждой психологической теории. Наша задача скромнее, мы представляем топологию этапов и задач, которые стоят перед человеком на пути полноценной реализации тех возможностей, которые доступны сознательному способу ориентации в действительности речемыслительных контекстов. Предлагаемая модель описывает фундаментальный механизм формирования индивидуальной действительности.

Контуры экзистенциальной топологии личности

В предлагаемом подходе мы работаем в опоре на две модели, которые позволяют нам практически организовывать рефлексивные процессы, понимать что происходит. Первая - треугольник источников активности с обозначенными на нем трансформационными кризисами. Вторая - крест

реальности как внутренняя динамика кризиса ориентации - поведения - в сложной для человека ситуации, позволяющая увидеть возможные положительные и отрицательные динамики развития.

Эта работа началась с исследования мотивационных центров. Их три: хочу, должен, решил. “Хочу” - достается нам с рождением и уходит со смертью, “должен” - результат сложного процесса формирования сознания в отношениях, “решил” - личностная структура, построенная путем принятия личной ответственности за происходящее. В точке “хочу” у нас - начало и конец индивидуального существования. “Должен” - это обнаружение себя в отношениях со значимыми людьми. “Решил” - сформулированный личный ответ на предложенные обстоятельства.

Благодаря наличию сознания у нас формируется представление о себе, прямое сознательное переживание себя. Это внутренний треугольник на схеме. [11] Под отождествлением мы понимаем слияние с собой как с природным существом, это место наших желаний. Идентичность понимается как субъективное переживание социальной представленности, тождественность - как соответствие себя самому себе. То есть, мы имеем как внешнее, объективное, выражение позиции связи, которая несёт в себе значимость, так и внутреннее, субъектное установление, с которым мы совпадаем. В практике человеческого ориентационного действия одновременно задействуется все три структуры соотнесенности. Так же активность в этих позициях неизбежно разнесена между фактическими участниками поля сознания.

В переходах от позиции к позиции (от “хочу” к “должен”, от “должен” к “решил”, от “решил” к “...а вот это я уже решить не смогу никогда”) - естественным образом выражают себя конфликты, путем разрешения которых выстраивается ориентационное действие. Этот “множественный конфликт”, находится ли он в актуальном или потенциальном состоянии, является источником именно человеческого напряжения (энергии) и

непосредственным выражением того вызова, о котором мы писали в начале. Каждый раз в ориентационном действии мы отвечаем на вопросы, чтобы разрешить противоречия между “хочу”, “должен” и “решил”. И, конечно, как правило, всегда бывает кто-то, кто заинтересован в нашем ответе. За исключением тех случаев, в которых ответ уже установлен (“...потому что она моя жена”, “...потому что я здесь работаю”). Вызовов может быть много, также бывает необходимо пересматривать ответы, которые уже даны.

Таким образом, в центр нашего внимания помещается динамика построения индивидуального ориентационного действия. Мы выходим на эту задачу с точки зрения психологической топологии (места или позиции, которые должны быть активированы) и характера коммуникации. [3] Гармоническое построение системы значимостей и фактическая индивидуальная ориентация в системах значений даёт огромный потенциал человеческой созидательной активности и ответственности, является залогом отсутствия субъективного переживания растерянности и уныния.

Попадая в процесс социализации, мы обучаемся сознанию и таким образом получаем пространство сознательной ориентации, которая связана с регуляцией поведения. Крест реальности - те действия, на основании которых строится структура сознательных взаимодействий между человеком и его миром.

Крест реальности возникает, когда разрывается естественное единство будущего человека с самим собой, человеческий детёныш становится чьим-то ребенком, в результате прерывания естественного природной целостности. Этот процесс происходит внутри коммуникации; это первый из рассмотренных нами кризисов.

Крест реальности

Относительно человеческого настоящего можно выделить три способа его рассмотрения: топографический, этический и актуальный. Пространство, этика и значимость, важность.² Топология включает в себя не только

² Понятие актуальный, в нашем случае, включает в себя такие слова как акт, ответственность,

пространственный, но и временной аспект и означает соотнесенность с - и направленность на объекты сознательного восприятия. Мы разделяем внутреннее и внешнее (топос), прошлое и будущее (хронос). В точке пересечения находится то, откуда мы это воспринимаем, момент нашего настоящего. Два вектора: внешнее-внутреннее; прошлое будущее. Точка в центре системы координат это момент настоящего - их пересечение

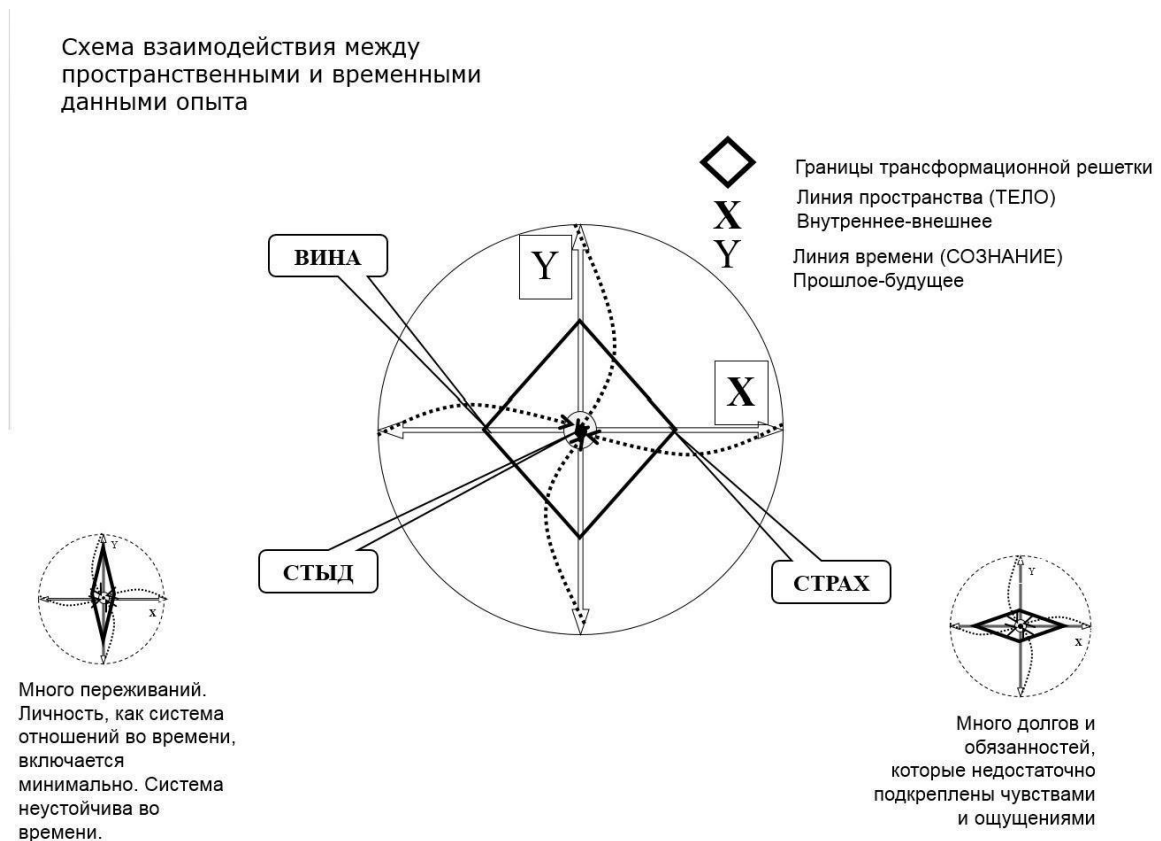


Схема. Крест реальности - 1.

Вертикаль. Пространство

Любой опыт (единица опыта – ощущение) пространственного характера — это момент взаимодействия между внутренним и внешним. Для того, чтобы получить ощущения на ладони, необходимо соприкосновение ладони с тем, что этой ладонью не является. Направление “вниз” – то, что переживается как внутреннее, направление “вверх” - то, что переживается как внешнее. Внутренними являются переживания, которые для нас не нечто производимое сейчас. К актам личности так относится ответственность, выбор, активность пассивность.

являются объектом, которые переживаются как “мы сами”, то, с чем мы совпадаем в моменте настоящего. Считаем ли мы свою агрессию собой - или чем-то, с чем мы должны что-то делать? Кем это определяется? Соответственно, внешнее - то, что для нас является объектом, то, что по отношению к нашему внутреннему дано как иное, но с которым в данный момент времени осуществляется соприкосновение. Внешнее может становиться внутренним. Процесс, поддерживающий жизнь на физическом уровне, например питание, это что-то внешнее (еда), которому мы раскрываемся и ассимилируем, делаем внутренним. Процесс соприкосновения происходит в моменте настоящего.

Взаимодействие по пространству имеет измерение глубины, значимости процесса. На уровне понятий мы говорим о более глубоком и менее глубоком впечатлении или чувстве. То, что дано нам как телесный опыт, есть опыт ощущений и переживаний. Тело выделено в пространстве, представлено в нем, само является пространственным феноменом. Именно существование тела служит основой для момента настоящего, является точкой отсчета, моментом, который отделяет прошлое от будущего, относительно которого формируется прошлое и будущее.

Горизонталь. Линия времени.

Линия влево от центра – прошлое. Линия вправо от центра - будущее. В центре находится момент настоящего, здесь-и-теперь. Представление о времени раскрывается в нас благодаря взаимодействию с “посредником”, субъектами социализации. В этих отношениях формируется сознательное представление о прошлом. К будущему нас присоединяет процесс постановки и достижения цели. Прогнозируемые события, которые могут или не могут случиться в будущем, оказывают давление на точку настоящего.

Организация структуры взаимодействия между пространственными и временными данными опыта

В нашем опыте мы практически не сталкиваемся исключительно с пространственными или временными переменными. Любая единица нашего опыта включает в себя рефлексию и чувственные данные. Осуществление нашей человеческой рефлексии подразумевает память, представление о времени, фиксируемое в культурных моделях, чувственные данные и наличие рефлексирующего субъекта действия.

Источником текущей мотивации к действию может быть любая позиция (внутреннее, внешнее, прошлое, будущее), но для того, чтобы осуществлялся специфически человеческий опыт, необходимо должны сочетаться все три позиции. Получается: субъекту необходимы данные разных рядов опыта, рефлексивного и чувственного. Также необходимо находиться в состоянии неопределенности, требующей выбора и личного ответа, который, в свою очередь, эту индивидуальность и выделяет. В состоянии равновесия мы не испытываем мотивации и у нас нет необходимости в личностных действиях. Если смотреть с точки зрения непосредственно чувственных данных, получается две разных позиции. С одной стороны, исключительно чувственному опыту не нужны ни субъект, ни память, достаточно инстинкта. С другой - насколько обогатились наши чувства в восприятии произведений искусства, литературы, науки, религии, когда естественная инстинктивность была прервана.

Общие особенности сочетания пространственных и временных данных нашего опыта

Каждый опыт, разворачивающийся на поле субъективного присутствия, является сочетанием данных пространственного и временного характера. Данные сознательного (временного) и телесного (пространственного) характера находятся в отношениях взаимного мотивирования. Мышление расположено во времени. Именно в этой области мы ставим цели, достигаем.

Чувства и ощущения расположены в пространстве. Они проявляют себя как ценности. Переживание ценности может происходить только в моменте настоящего, даже отсутствующую ценность мы переживаем в настоящем. Ценность мы можем переживать как положительную, как отрицательную - и как отсутствие ценности. Взаимодействуя с миром на основании переживания ценности, мы реализуем их в специфических коммуникативных контекстах, пропуская их через отношения с другими людьми, представленные в сознании. [8] В пространстве сознания при помощи мышления мы прогнозируем возможное развитие событий и планируем свое поведение во времени. Ценности мотивируют постановку и достижение целей. Цели и движение во времени развивают глубину и значимость ценностной переменной.

В процессе переживания опыта, регулируемого при помощи сознания – времени, мы вступаем в разнообразные отношения с другими людьми и предметами этого мира. Долговременные отношения, рассчитанные на производство определенного опыта, подразумевают ответственное регулирование взаимодействия/поведения во времени, что также делает возможным углубление, усиление значимости переживаемого опыта. Также эта позиция наиболее точно приближена к понятию личности как системы устойчивых воспроизводимых отношений с миром и с собой.

Формирование пространства отношений

Выше мы ввели топологию, сейчас в центре нашего внимания - этика. Давайте посмотрим, как устанавливаются отношения по времени и пространству. Рассмотрим это на примере установления значимых совместных отношений

Знакомятся юноша и девушка. У них нет прошлого и нет будущего. Они могут стать друзьями и разделять, например, любовь к искусству. Они могут стать мужем и женой и родить детей. Могут стать бизнес-партнерами и т.д. Есть некоторое впечатление, относящееся к пространству, происходящее в

сейчас: общение приятно, возникает чувство интереса, хорошо находиться рядом, человек воспринимается как осмысленный, возникает резонанс. Этот резонанс может оцениваться как более или менее значимый. Допустим, это значение равно единице. Некоторая зона «Да», обращенная друг к другу. Для того, чтобы пространственные, ценностные переживания могли получить свое развитие, необходимо включение времени. Они могут договориться о следующей встрече, тогда у них появится «завтра». Это «завтра» мотивировано ценностными переживаниями настоящего. Встретившись завтра, они уже обладают некоторым небольшим «вчера». Таким образом, устанавливается начальная общая действительность. Значимость произошедшего между ними закрепляется в планировании времени.

Допустим, следующая встреча произошла удачно и зона из совместных переживаний, зона контакта, расширилась. Расширение зоны контакта включает в себя значительное количество переменных разного характера и происходит последовательно. Важно, что последовательно, а также важно, какова именно эта последовательность. Мы не впускаем человека в значимую зону целиком и сразу. Это делает возможным присутствие в отношениях осознанности, создает личностные основы для близкого, значимого контакта. В зоне самости существуют табуированные зоны, как правило, обладающие повышенной чувствительностью, способностью производить более значимое переживание, наделенные большой индивидуальной, социальной и личностной значимостью. Это сознательное соглашение о принятии: мы можем принять другого человека, как составляющую нашего самостного поля.

Расширяется контактная зона и объем переживаний, непосредственного опыта. Их опыт становится совместным, становятся возможными все более и более значимые переживания. Чем более значимым является переживание, тем больше оно проявляется как ценность. Повышение уровня значимости мотивирует молодых людей все больше и больше времени уделять друг

другу, больше включать друг друга в индивидуальное планирование времени. Существуют качественные скачки в этом процессе. Например, в самом начале их знакомства они созванивались для того, чтобы встретиться, позже они звонят друг другу для того, чтобы отменить встречу. Затем происходит качественный скачок, например, они начинают жить вместе, играть в театре, или открывают общий бизнес. На протяжении процесса развития их отношений можно наблюдать некоторое соответствие между значимостью непосредственных переживаний и тем объемом времени, который отводится именно на этот контакт. В отношениях (парных или рабочих) появляется свое прошлое, возникает совместно планируемое будущее.

И наконец, когда все будущее может оказаться приблизительно спланировано, они делают следующий шаг. Совместность, закрепленная на уровне договоренности, соглашения. Как правило, это некоторая гарантия долгосрочных отношений. Первое время совместности (будь то брак или иное соглашение, подразумевающее глубокую взаимную вовлеченность) в основном уходит на то, чтобы определенные личностные, индивидуальные или физиологические границы были взаимно ассимилированы. Для того, чтобы эти двое, в некотором смысле, стали одно и начали выступать как некоторая целостность, решающая задачи, недоступные для одного человека. При этом интересно, например, что в партнерских отношениях, не подразумевающих интимной совместности, ключевым оказывается проведение границ таким образом, чтобы не приходилось каждый раз думать и напоминать себе о том, почему же это рабочие (а не семейные, не парные) отношения. То есть в чем-то одном мы действуем как единое целое, но не распространяем это на всё остальное. И для проведения этих границ таким особым образом - служит четкое осознание цели и целесообразности. Понимание того, что смешение одного с другим - не ускоряет процессы, а наоборот тормозит и сводит эффективность практически к нулю. Таким

образом, значимость общего дела выходит на первый план и становится больше иной значимости (т.е. больше резонанса, возникающего в творческой активности противоположных полов, стремящегося реализоваться в парной совместности) - что есть уже довольно высокий уровень осознанности и контроля.

На этом примере мы видим взаимодействие пространственных (чувства и переживания) и временных (сознательных) измерений человеческой целостности. Значимость становится глубже, если ей уделяется время. Большая значимость мотивирует увеличение временных вложений. Между этими двумя переменными существует прямо пропорциональная зависимость. Значимость также организует поля напряжения нашей самости и удерживает их в сложном структурированном состоянии, обеспечивая стабильность и эффективность в выполнении сложных задач.

Установленная, упорядоченная динамика отношений является способом **производства определенного опыта**, определенного результата, который является следствием именно такого способа организации пространственно-временных связей. Для краткости процедуру, путем которой совершается эта связь, мы можем назвать **бытийным метаболизмом**. Каждый человек находится в определенной системе отношений с миром. Эта система отношений метафорически может быть похожа на мастерскую по производству определенного опыта жизни. Этот процесс может быть более или менее жестко и целесообразно организован, но он всегда есть. Некий каркас, который позволяет нам не создавать мир вокруг себя заново каждое утро, а даёт возможность развития уже созданного.

Заключение

Концепция креста реальности позволяет, очертить контуры топологии личности, обозначить уровни взаимодействия субъекта и его опыта, раскрыть специфику взаимодействия на границах коммуникативной целостности и показать значимость каждого акта ориентационного действия. Процессы

динамики психических трансформаций в указанном поле подразумевают ведущую роль формирующей коммуникации в этих процессах. Личностные трансформации осуществляются путем проживания кризисов, которые необходимо должны быть пройдены для формирования позиции личностной продуктивной активности.

Включение активной позиции позволяет обратить внимание на проявляющиеся чувства, сделать их точкой контакта, обладать техникой разговора на напряженные темы, вспомнить и проявить любовь и заботу. Конечно, эти действия требуют понимания, желания и специальных навыков, работы и напряжения воли. Но это не те причины, по которым надо отказываться от работы жизни.

Литература

1. Алексейчик А.Е. Психотерапия жизнью. - Вильнюс: Институт гуманистической и экзистенциальной психологии, 2008. - 416 с.
2. Бейтсон Г. Экология разума. - М.: Смысл, 2000
3. Бейтсон Г., Джексон Д.Д., Хейли Дж., Уикленд Х. Дж. К теории шизофрении. - М.: Московский психотерапевтический журнал, 1. 1993
4. Берн Э. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. - Екатеринбург: ЛИТУР, 1999. – 238с.
5. Вацлавик П., Бивин Д., Джексон Д. Прагматика человеческих коммуникаций. — М.: «Апрель–Пресс», «Эксмо–Пресс», 2000.
6. Выготский Л.С. Учение об эмоциях // Собрание сочинений в 6 томах. Т. 6. - М.: Педагогика, 1984. С. 91-318.
7. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности.- М.: Смысл, 2007. — 511 с.
8. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций. - М.: Смысл, 1992. - 17 с.
9. Папуш М.П. Психотехника экзистенциального выбора. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 544 с.
10. Папуш М. П. Что делать с Эриком Берном // Берн Э. Секс в человеческой любви / Пер. с англ. М. П. Папуша. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. — С. 329-380
11. Петровский, В. А. Человек над ситуацией / В. А. Петровский. — М. : Смысл, 2010 с.559
12. Тимофеев Д.С., Василькова Е.А. Личностная активность в иерархических системах.

Мир психологии - in print

13. Тимофеев Д.С., Василькова Е.А. Источники активности. Мир психологии - in print
14. Тимофеев Д.С. Динамики психических трансформаций. - М.:Московский психолого-социальный институт, 2007. - 128 с
15. Boss, Medard, 1903- Psychoanalysis and daseinsanalysis. New York, Basic Books [1963]
16. <http://www.transactional-analysis.ru/script/105-other> Тимофеев Д.С. Идея "другого" и сценарные решения.

Literatura

1. Alekseychik A.Ye. Psikhoterapiya zhizn'yu. - Vil'nyus: Institut gumanisticheskoy i ekzistentsial'noy psikhologii, 2008. - 416 s.
2. Bateson G. Ekologiya razuma. - М.: Smysl, 2000
3. Bateson G., Dzhekson D.D., Kheyli Dzh., Uiklend KH. Dzh. K teorii shizofrenii. - М.: Moskovskiy psikhoterapevticheskiy zhurnal, 1. 1993
4. Bern E. Lyudi, kotoryye igrayut v igry. Psikhologiya chelovecheskoy sud'by. - Yekaterinburg: LITUR, 1999. – 238s.
5. Vatslavik P., Bivin D., Dzhekson D. Pragmatika chelovecheskikh kommunikatsiy. — М.: «Апрел'–Press», «Eksmo–Press», 2000.
6. Vygotskiy L.S. Ucheniye ob emotsiyakh // Sobraniye sochineniy v 6 tomakh. T. 6. - М.: Pedagogika, 1984. S. 91-318.
7. Leont'yev D. A. Psikhologiya smysla: priroda, stroyeniye i dinamika smyslovoy real'nosti.- М.: Smysl, 2007. — 511 s.
8. Leont'yev D. A. Metodika izucheniya tsennostnykh oriyentatsiy. - М.: Smysl, 1992. - 17 s.
9. Papush M.P. Psikhotekhnika ekzistentsial'nogo vybora. - М.: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy, 2001. – 544 с.
10. Papush M. P. Chto delat' s Erikom Bernom // Bern E. Seks v chelovecheskoy lyubvi / Per. s angl. M. P. Papusha. — М.: Izd-vo EKSMO-Press, 2001. — S. 329-380
11. Petrovskiy, V. A. Chelovek nad situatsiyey / V. A. Petrovskiy. — М. : Smysl, 2010 s.559
12. Timofeyev D.S., Vasil'kova Ye.A. Lichnostnaya aktivnost' v iyerarkhicheskikh sistemakh. Mir psikhologii - in print
13. Timofeyev D.S., Vasil'kova Ye.A. Istochniki aktivnosti. Mir psikhologii - in print
14. Timofeyev D.S. Dinamiki psikhicheskikh transformatsiy. - М.:Moskovskiy

psikhologo-sotsial'nyy institut, 2007. - 128 s

15. Boss, Medard, 1903- Psychoanalysis and daseinsanalysis. New York, Basic Books
[1963]

16. <http://www.transactional-analysis.ru/script/105-other> Timofeyev D.S. Ideya "drugogo" i
stsenarnyye resheniya.