

Личный стиль как культурный феномен

Кандидат психологических наук Дмитрий Тимофеев

Dmitry Timofeev, PhD in Psychology

Аннотация: В статье рассматривается индивидуальный стиль как культурная феномен организации поведения. Особое внимание уделяется вопросу “не критичности” целостности состояний и поведения опирающегося на индивидуальный стиль.

Ключевые слова: Стиль. Индивидуальная целостность.

Resume: The article examines the individual style as a cultural phenomenon of the organization of behavior. Particular attention is paid to the issue of “non-criticality” of the integrity of states and behavior based on an individual style.

Key words: Style. Individual integrity.

«В нашей психике всегда есть категория явлений, которые обладают свойством противоположным растрате, они могут наращивать внутри себя качества, состояния, смыслы. В отличие от других явлений, когда мы растроганы, находимся на поверхности самих себя и фактически, согласно Прусту, лжем сами себе. Первые явления, обладающие этим странным свойством расти и воспроизводить себя, отличаются от растратных тем, что они на чем - то держатся. А именно на том, что Пруст иногда называет стилем, иногда идеей, формой, сущностью – есть много эквивалентных названий...»

М.К. Мамардашвили «Лекции о Прусте»

Тема стиля вообще, конечно, гораздо богаче, причудливее и чудеснее чем тот специфически психологический угол зрения, который, собственно, и является нашим предметом. Обозначая коротко, мы могли бы сказать, что стиль – это культурная форма. Индивидуальное сознание, воплощенное в культурных формах поведения. [1] Наилучшей, мне кажется, книгой о стиле является работа Мераба Мамардашвили «Лекции о Прусте» с подзаголовком (психологическая топология пути)[2] По прочтении создается впечатление, что стиль, с точки зрения двух мэтров, эквивалентен ни больше, ни меньше индивидуальному спасению, пускай с маленькой буквы, но создающему человека не случайного собственной жизни. Стиль, культурная форма, глубоко индивидуально воспринимаемое значение событий, личная форма вести себя, создающая рисунок судьбы, артикулированность и глубокая истинность впечатлений и

внешних выражений.

Стиль это вопрос искусства. Как, например, любое сознаваемое нами впечатление уже есть некоторая созданная форма, позволяющая различать и оценивать, размещать поток переживаемого опыта в сознательных формах, знать о них. Впрочем вопросы искусства, стиля и различных способов проживания человеком собственной судьбы, я бы сказал, вкусно (искусно) обсуждаются автором «лекций». Со своей стороны могу порекомендовать эту книгу к неспешному прочтению.

С точки зрения практики психотехнической работы можно выделить следующие моменты, определяющие моменты установки и реализации индивидуального стиля. Хочется также сказать, что предлагаемое описание не претендует на объективную полноту описания соответствующих феноменов, однако служит хорошей основой для начала индивидуальной работы в этом направлении.

Важным признаком наличия стиля поведения является то, что можно назвать его «перворанговостью» или внутренней не конфликтностью. Стиль реализующийся в поведении равен самому себе. Показывается, реализуется, то, что выражается. Означающее и означаемое совпадают. Например, детский рисунок является изображением чего то, к примеру дома. Рисунок указывает на дом. Утрируя, можно сказать, вообще что вот эти черточки называются домом (имеют в виду дом). Но мы не повесим детский рисунок в гостиной в качестве самостоятельного предмета искусства. Для того, чтобы он стал таковым необходимо мастерство выражения или концепт, или и то, и другое. Воплощенность - это возможность явления существовать самостоятельно. Детский рисунок, конечно, имеет значение, и он есть, но он имеет значение только в отношениях этих родителей и этого ребенка. Мы еще можем показать рисунки детей приехавшей бабушке. Но тем людям, для которых эти дети просто абстрактные дети, для людей не относящихся к ситуации, эти рисунки не будут ничего значить. Таким образом, детский рисунок это не стиль, это некоторое стремление к стилю, к воплощению. Мераб Константинович приводит здесь пример с переходом от мечты о полете к реальному самолету, который может летать. Самолет не есть указание, стремление к полету, возможность полета, но это еще и полет. То, что имеется в виду и то, что действительно происходит – совпадает. И это называется стиль, или идеальная форма явления. Можно сказать, что материя, дюралюминий, сталь, пластик были организованы в соответствии с известными физическими

законами таким образом, что цель, намерение, полета оказалось осуществимым. Именно это мы и называем здесь «перворанговостью» или не критичным воплощением. До тех пор, пока не найдена идеальная цели форма взаимодействия физических законов и конкретной материи – самолет не полетит, рисунок не будет обладать самостоятельным существованием.

В области практической психологии вопрос о воплощенности стиля может звучать так. Это достойный человек, или человек стремящийся (обучающийся) быть достойным, или человек делающий вид, что он достойный? Как мы понимаем, обучаться не грех, все мы чего-то не умеем, но вот в случае лжи, то есть в утверждении, что есть то, чего нет, теряется возможность приобретения, воспитания в себе необходимого качества. В случае с самолетом все ясно. Он либо летает либо нет. В случае же с людьми, можно, например, поиграть в непризнанного гения окруженного завистниками, или манипулируя людьми в отношениях зависимости заставляя считать себя каким нибудь “крутым”, но это человеку придется постоянно доказывать, себе и другим. То есть созданная форма будет внутренне критична, человек будет испытывать постоянное напряжение внутри системы. Для человека обученного, воплощенного полету, достоинству удерживание формы не будет дисгармоничным напряжением. То, что человек делает и то, чем он является совпадает не критично. Так же, к обсуждаемому вопросу имеет отношение следующее. Художник не должен постоянно рисовать, танцовщица танцевать, самолет летать, человек быть достойным и ответственным и работоспособным, но только тогда, когда для этого есть необходимая ситуация. Человек же делающий вид, что он обладает формой, вынужден всегда демонстрировать соответствующее свойство. Он не может себе признаться, что сейчас у него этого нет или качество не актуально. Это выражение критичности заявляемой позиции. Так же постоянное напряжение порождает неизбежные срывы.

Соответственно практическим вопросом является тема правильного воспитания, то есть гармоничного соединения свойств природы конкретного человека и законов тех сред, в которых человек возымел намерение летать, таких полей реализации, которые для данного человека актуальны.

Прямым практическим выражением не гармоничности человека заявляемой позиции является ощущение не-до-вольства собой. В тех местах, где возникает это переживание, мы как раз имеем дело с критичностью связи внутренних ощущений,

переживаний, состояний и внешними обстоятельствами. У нас не поставлен необходимый для решения задачи стиль. Наше умение себя вести не соответствует ситуации.

Исходя из вышеизложенного, практически нам необходимо решать следующие вопросы.

Констатация момента не-до-вольства собой. Максимально точное описание ситуации, в которой мы испытываем это чувство.

Проверка на реальность. Не хочет ли человек странного? Люди действительно могут сокрушаться по поводу того, что они не могут левитировать, или то, что они не Наполеоны. Это, конечно, почти уже не наши клиенты, но бывает всякое. Следующий здесь шаг, - да, я Наполеон, но нынешнее воплощение у меня в психушке. Или, соответствие законам взаимодействия между людьми. Человек может утверждать, что хочет большой и чистой любви, а вот нету и он недоволен. Но при этом, чтобы любовь была всегда, чтобы партнер принадлежал только ему. Клиент недоволен тем, что таких не попадает. Но закон гласит, любовь может быть только из свободы. Это свободновольное решение двух располагающих собой людей. Обнаружив желание безопасности и контроля в любви у клиента, мы можем сказать, что зона реализации такого стиля это детско-родительские отношения, причем ребенку до года. То есть клиент может хотеть таких отношений, но тогда он должен стать младенцем и найти себе хорошего родителя. Операционное, имеющее смысл, не-до-вольство здесь обнаружение себя, своей позиции. Открытое сознание собственных нереальных установок обычно сопровождается чувством стыда. Открытое соприкосновение со своей неэффективной частью. Не получившей должного воспитания. Стилистически не образованной. То есть, мы совершаем некий путь соприкосновения с реальностью недостатка. Но, как мы понимаем, здесь так же работает принцип свободы. Если человек решает, что детско-родительские отношения это то, что ему надо и он наконец это понял, тогда можно работать над тем, чтобы стилистическое оформление позиции, - я у мамы обкакался, было совершенным.

На следующем этапе, обнаружив пробел в воспитании, и поняв на каком поле и уровне мы собираемся играть. Первым шагом мы должны признать необходимость этого воспитания. Как правило проблематика здесь такая. Обычной стратегией сопровождающим не-до-вольство собой являются попытки справиться с собой самому.

Заставить себя, потребовать ... как правило не получается. Мы не владеем ситуацией. Связь между материей и законами не функциональна. Самолет не летает. Здесь место специальной работе. Сначала надо принять позицию воспитуемого. Соответствующая позиции воспитуемого позиция – воспитатель. Должен появиться тот, у кого мы сможем принять воспитание. Это может быть как реальная, так и виртуальная фигура. Главное, чтобы открылся путь воспитания. Хороший воспитатель не ограничивается требованиями к нам. Он принимает нас и заботится о том, чтобы требование было выполнимо. Надо понять, что здесь извне мы описываем работу, которая должна делаться вживую. Надо пройти этот путь изнутри. После того как мы получаем возможность, в опоре на фигуру воспитателя, минимально владеть полем. То есть не перепрыгивать от потакания своим естественным, природным драйвам к недовольству собой и требованиям измениться, а вести себя, определенным целенаправленным способом. Наступает третий этап связанный уже с совершенствованием стиля поведения. Стиль уже является чем то выделенным, обладающим самостоятельным существованием, обладающим способностью накапливать и воспроизводить культурные формы поведения.

#### Список литературы

1. Андреев Л. Г. По направлению к прошлому (предисловие) // Пруст М. У Германтов / пер. с фр. Н. Любимова. — М.: Художественная литература, 1980. — С. 5—14. — 647 с.
2. .Мамардашвили Мераб Лекции о Прусте (психологическая топология пути) М.: Ad Marginem, 1995.- 548 с