

## **Заметки о структуре сознательной организации поведения**

Тимофеев Д.С. КПН, Научный сотрудник МПСУ

Василькова Е.А. Доктор геологии, Латвийский университет

Timofeev D.S. Candidate of Psychology. Researcher of MPSU

Vasilkova J.A. PhD, Dr. geol. University of Latvia

### **Аннотация**

В статье мы рассматриваем некоторые аспекты сознательной организации поведения в контексте становления личностно активной позиции. Внимание акцентируется на сложности бытия личностью и необходимости наличия пространства ожидания по отношению к которому формируется личностная активность. Ответственность рассматривается как умение распоряжаться имеющимся ресурсом свободы. Возможности направленно и эффективно воплощать желаемое. Требования предъявляемые к личности - это требования к завершению полного цикла сознательной ориентации. Личность рассматривается нами как оператор структуры сознательного управления поведением.

Ключевые понятия: Активность. Личностная активность. Ответственность. Структура сознательного управления поведением.

In the article we consider some aspects of the conscious organization of behavior in the context of the formation of a active personal position. Attention is focused on the complexity of being a person and the need for a space of expectations in relation to which personal activity is formed. Responsibility is seen as the ability to dispose of the available freedom resource. Opportunities for targeted and effective implementation of what is desired. The requirements presented to the personality are the requirements for completing the full cycle of conscious orientation. We consider personality as an operating structure of conscious behavior control.

Keywords: Activity. Personal activity. A responsibility. The structure of conscious behavior management.

### **Введение**

Процесс организации человеческого сознательного поведения неизбежно является более сложным чем инстинктивная организация поведения живого существа. Однако, с точки зрения системного подхода, характер задачи, встающей перед живущим существом, остается прежним: жизнь, ее продолжение.

Практическим аспектом этой задачи неизбежно является характер организации поведения в актуальных условиях, непосредственным проявлением которого является активность данного живого существа в осуществлении жизни.

Если в случае инстинктивного способа организации поведения мы говорим о выживательном, активном, жизнеспособном, приспособлении существа данного вида к данным условиям существования, то в случае выживания человека ситуация реализации жизненной активности меняется. Мы говорим о том что человеческая активность (ориентация) реализуется в поле сознания, которое возникает, формируется и осуществляется в пространстве значений коммуникативных связей между субъектами и объектами этого процесса. Субъектность, как индивидуальное

присутствие ориентирующегося, активного, структурируется в процессах разделения/передачи ответственности в актах сознательного управления поведением. [5] Оператором реализации активности в этом поле уже является личность, решающая задачи жизни в коммуникативном поле формирования значений действительности, путем выбора направления приложения усилий, что является проявлением ответственности. [3] Активность становится обусловленной гораздо большим количеством факторов, и в силу этого гораздо более сложно реализуемой. Отсутствие возможности адекватной реализации личностной активности в поле сознательного управления поведением является причиной и следствием всех отклонений невротического характера. Именно поэтому вопрос описания целостной системы сознательного управления поведением кажется нам заслуживающим самого пристального внимания.

Полноценное отображение процесса сознательного управления поведением является предметом гораздо более масштабной работы, здесь же мы сосредоточимся на тезисном изложении необходимых, с нашей точки зрения, составляющих этой последовательности.

### **Быть личностью. Пространство ожидания.**

Итак, если у животного активность регулируется инстинктом, и мы в таком случае говорим об инстинктивной активности, то у человека активность регулируется сознанием и личностью в значимой (управляющей) коммуникации, и сознательная активность структурируется путем ответственности - через понимание роли и места, которое человек занимает в ситуации. Сознательная активность - это более сложное образование, чем инстинктивная активность. Она зависит от условий, внутри которых она реализуется.

Личностные проявления, поведение, представляет собой максимально возможный, концентрированный уровень бытия. Это бытие человека, сфокусированное условиями реализации. Бытие личностью - это максимально интенсифицированное состояние "остроты бытия", доступное человеку. "Выход" в эту интенсивность, в это состояние возможен отнюдь не всегда. Эта возможность определяется личными навыками и конкретными условиями текущей ситуации. Но прежде всего выход в эту возможность осуществим при наличии некоторого переживания и представления о том, что такое быть личностью. *И эта возможность содержится в пространстве ожиданий, которые направлены к человеку в специфически человеческом кругу его воплощения.*

Вопросы личности - это вопросы сфокусированного напряжения, сознательного присутствия [8]. Здесь мы можем говорить о состоянии личности и нашей возможности, и необходимости, в нем находиться. [2] *Это одно из самых сложных состояний, которые может переживать человек.* Удачно построенную личность мы могли бы сравнить с кораблем или собором, или симфонией. Любоваться формами ее воплощения. Это серьезный вызов для каждого разумного человека. Быть воплощенным и до-воль-ным, тем что воплотил.

Также не вызывает сомнения тот простой факт, что личность проявляется в пространстве бытия человека в ответ на совершенно определенные ожидания, которые направлены к человеку, развивающемуся в пространстве сознания и социальных связей. И эти ожидания артикулируются в практике ежедневного непосредственного

взаимодействия в семье и далее. И эта артикуляция достаточно сложно организована. Однако мы несколько упростим систему если скажем о том, что рассматривать систему личности как набор содержаний, видимо не имеет смысла. Простой этики, здравого смысла и законов достаточно для общежития в качестве “скреп”. Остальные же содержания выступают скорее как “поле битвы значений”, каждое из которых имеет свои интересы.

### **Личность - проявление возможного, осуществление ожидаемого.**

Кратчайшую и объемную формулировку принципа бытия человека в мире мы встречаем у Апостола Павла *“Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом.”* [Евр. 11:1].

Перифразируя эти слова, мы могли бы сказать, что личность - проявление, осуществление ожидаемого или, если воспользоваться терминологией Д. Леонтьева - не проявленное, “возможностное” [2]. “Осуществление ожидаемого” - это наша предметно практическая деятельность в мире, путем и посредством которой реализуется активная позиция человека. У Ап. Павла - “вера”. Мы верим в то, что нечто возможно.

В тот момент, когда прерывается инстинктивная целостность, она прерывается на основании тотального ожидания, которое открывает сразу некий полный объем, и он называется “быть человеком”.

В пространстве ожиданий мы живем в качестве сознательных людей, осознаем мы это или нет. Ровно в той мере в которой мы это осознаем, мы и попадаем в ответственную позицию. Позицию ответа. Быть личностью значит иметь индивидуальную функциональную ответственность за свою жизнь.

Осуществление ожидаемого - это наша предметно-практическая деятельность.

Мы могли бы отметить следующие позиции внутри “поля ожидания” направленного на ребенка. Ожидается, что:

1. Он будет источником инициативы в собственной жизни. Будет активным.
2. Будет уметь ответственно пользоваться этой инициативой.
3. Инициатива будет в итоге способствовать плодотворности, в самом широком смысле этого слова.

Это стержень ожидания. А все что вне - область личного выбора и личной истории.

От нас ожидается, что мы будем личностями, а личность проявляется в ситуации требования ее наличия, в ситуации ожидания личностного ответа. Именно так проявляется активность. Наличие личности проявляется в момент принятия ответственности.

Личностный ответ требуется не всегда. Моменты наивысшей концентрации редки. Он требуется тогда, когда возникает необходимость ответственной организации поведения. Если представлять себе ситуацию человека целиком, то можно сказать, что личность и ее решения создают структуру, в основе ценности которой лежат субъективные переживания, которые затем объективируются в структуре значимых отношений и в субъективном восприятии времени как отражении, рефлексии процесса движения к цели.

Таким образом мы получаем уже некую структуру взаимосвязи: личность выступает

как организация целевого поведения во времени, время воплощается в сознании, а сознание, как мы понимаем, базово есть репрезентация структуры отношений со значимыми другими.

Управляющая коммуникация всегда целесообразна и всегда соотносится с “целой” ситуацией. От начала, импульса, побуждения до ее завершения - проходя через мир, структуру отношений, предметно-практическую деятельность. Направленность на цель поведения, сфокусированная в структуре сознательных отношений, запускает субъективное переживание процесса времени, объективирующееся в пространстве социальных ожиданий и разделения намерения движения к цели поведения. Достижение цели - есть результат развития управляющего воздействия, взаимодействия внутри ситуации. *С этой точки зрения единицей анализа сознательного поведенческого акта является ситуация целевой организации поведения.* Именно это и дает нам основу для самого абстрактного описания: целью любой ситуации является сознательная регуляция поведения. Что это значит? В самом общем смысле именно возможность коммуникативного со-участия, взаимодействия, в ситуации и является условием и оправданием этой ситуации наличия, ее целью и смыслом.

#### **Соотношение субъективно переживаемого смысла и цели ситуации.**

Ориентация и поведение в Целом ситуации всегда подразумевает наличие трех позиций присутствия: “хочу”, “должен”, “решил”, которые соотносятся с позициями эго-состояний выделенными Э.Берном [1]

Смысловое наполнение и цель каждым участником ситуации могут восприниматься по-разному. Установка значения ситуации полностью зависит от той роли и от формы ответственности, которую мы принимаем, несем в ситуации. В соответствии с принимаемой формой ответственности личный смысл ситуации, то индивидуальное значение, которое лежит в основе сознательной оценки собственного присутствия, может базироваться на разных основаниях с точки зрения предлагаемой и ожидаемой ответственности. Задаваясь вопросом о распределении смысла в этой триаде, А.В.Петровский [4] отмечает следующее: Взрослый - тот, кто смысл выбирает, Родитель является тем, кто удерживает смысл, Ребенок - тот кто принимает этот смысл. Мы утверждаем, что данный подход должен быть применен в рассмотрении целого каждой ситуации: Ребенок принимает или не принимает предлагаемый смысл ситуации, Родитель заботится или не заботится о его удержании, Взрослый формирует или не формирует, выбирает или не выбирает общее направление движения. Здесь становится актуальным вопрос о функциональной способности или неспособности, готовности или неготовности выступать в соответствующей роли. Именно взаимодействие этих ролей, этих составляющих в целом ситуации и является тем, что определяет успешность или неуспешность проявления активности. Таким образом, влияния, мотивирующие человека к тому или иному способу активности разнесены между всеми участниками коммуникации, формирующими сознание и удерживающими прагматику каждого конкретного поведенческого акта и всего поведения в целом.

Цель этого процесса сознательной организации поведения - функциональность (достижение, движение к цели) и передача/принятие ответственности для дальнейшей самостоятельной сознательной регуляции поведения.

Дихотомия “определенность - неопределенность” в функционировании системы управления поведением. С точки зрения эго-состояний “ребенок” и “родитель” мы имеем дело со “смыслом”, который надо исполнить и удерживать, с точки зрения позиции ”взрослый”, мы имеем дело с возможностью и необходимостью того, какой смысл ситуации, и соответственно какую цель нам задавать для процесса организации поведения. Выбор осуществляется в ситуации большей или меньшей определенности результата действия с точки зрения двух переменных. Насколько “полезным” это действие окажется для реализации намерения, и насколько это действие может быть осуществлено в принципе. Поэтому мы говорим о том, что личность как сознательная регуляция поведения встречается с вызовом неопределенности (вариантности выбора).

### **Свобода**

В качестве человеческих существ полноценная свобода проявляется только в позиции возможности выбора цели, смысла направленной организации поведения. Наличие этой возможности раскрывает, актуализирует базовую возможность двигаться в *индивидуально актуальном* направлении. [2], [4] Переживание и возможность реализации именно этой позиции лежит в основе активной личностной позиции, эта возможность является личностно активной позицией.

В основе личностной активности лежит свобода - как право и способность распоряжаться своей жизнью. И если “свобода от” [7] может проявляться в любых формах, (она нуждается в ограничивающих, оберегающих формах ) то “свобода для” - направлена на некий результат. И в достижении этого результата мы связываем понятия свободы и ответственности. *Ответственность выступает как умение, мастерство, распоряжаться имеющимся ресурсом свободы*, возможности направленно воплотить то, что желаем.

Свобода захотеть и возможность реализовать. Произвольности должна предшествовать непроизвольность. Чтобы вложить свободу (ресурс) свободно, мы должны этой свободой (ресурсом) располагать. Мы не можем восстановить свою свободу и целостность как животные мы можем построить ее как люди. Свобода - основной ресурс личности. [7]

В качестве сознательных человеческих существ мы стремимся к восстановлению переживания целостности и оно становится возможным в действии личного решения. Личностное решение и поведение по этому поводу, рассматривается нами как высшая форма активности человека. Требования, предъявляемые к личности, - это требования завершения полного цикла ориентации установления значений и поведения.

Полный цикл ориентации - это захотел (пережил свое “хочу”), оценил желание. сопоставил с возможностью, с рамками долженствования (соответствие культурным нормам и правилам) - принял решение, осуществил действие. Это действие и подлежит оценке с точки зрения требований, предъявляемых к личности.

Эффективное ориентирование в поле значений опыта - фундаментальный процесс, на который опирается личностная активность. Эффективная личностная активность разворачивается в процессе ориентации среди значений индивидуального опыта.

Значения устанавливаются путем обнаружения, погружения присутствия ребенка в речемыслительные контексты взаимодействия между участниками социализационной коммуникации. Подробное изучение ориентационного действия и разработка его алгоритма позволяет предсказывать положительные и отрицательные динамики в развитии личности, что актуально для всех областей психологической практики.

В качестве Чувствующего и социального существа мы обнаруживаем мир, в качестве ответственного и личностного - создаем.

### **Роль коммуникации в формировании Личности.**

Сознание есть коммуникация. Путем коммуникации, в ее рамках, формируются значения опыта, различия в которых являются материалом для действий ориентации, формирующих содержание и качество сознательного опыта. Личность формируется в поле сознания, личность формируется в коммуникации. Личность - источник инициативы в коммуникативных консенсусных пространствах. Личность также является аспектом системы отношений, проявленных в коммуникации. Чтобы личность сформировалась и начинала работать эффективно, необходимо гармоничное включение всей системы связей.

Мы рассматриваем, какие коммуникативные слои (формы) задействуются в этом процессе. Как они организованы. Какова их специфика с точки зрения распределения ответственности в акте управления поведением. Коммуникация рассматривается как инструмент формирования индивидуального значения, смысла происходящего.

Нарушение коммуникации неизбежно ведет к неврологическим и психиатрическим заболеваниям.

Бытие личностью - это качественное состояние. максимальный доступный нам уровень, уровень бытия.

Организация поведения происходит в полном цикле управления поведением. Личностное проявление может быть нами разложено на необходимые компоненты. При наличии всех компонентов, поведение может носить признаки личностного в любом возрасте.

Ребенок выполняет требование родителя, являющееся условием ситуации. Управляющий момент существует вовне в виде суггестии, управляющего влияния родителя. Общая ситуация задается родителем. Допустим цель - выйти на улицу. Ребенок трех лет принял эту общую цель, присоединился, принимая родительскую суггестию "обуйся, завяжи шнурки!", обращается за помощью и получает ее. *В этом и заключается его ответственность в рамках этой ситуации.* Принял - попробовал - понял, что сложно - вышел в коммуникацию с правильным (адекватным, уместным) посланием - получил необходимую помощь - запрашиваемый результат достигнут. Положительный результат в положительной динамике: сотрудничество для достижения общей цели.

Таким образом в ситуации реализуется личностно ответственное поведение и требования, предъявляемые к личности осуществляются, исполняются, хотя ребенок и не является еще полноценным носителем знания и умения запрашиваемого поведения во всех возможных ситуациях жизни. Полноценный носитель берет всю ответственность за свою жизнь, а ребенок в данной ситуации проявляет ожидаемое

качество личности (послушание). При условии функциональной готовности отвечать предъявляемым требованиям, личностность у ребенка в ситуации воплощается не постепенно, как можно было бы ожидать, но сразу полностью. Ребенок говорит: да, я тебя слушаюсь, и этим полностью воплощает все данное качество в поведении. Решающим моментом будет согласие на участие в ситуации целенаправленного поведения в соответствии с предлагаемой ролью. В случае неполучения поддержки и сохранения требования ситуации включается отрицательная динамика, возникает чувство неуверенности и страха перед задачей, перед тем, что не справлюсь и значимые отношения оказываются под угрозой.

Функциональность - это адекватно распределенная и принятая ответственность. Она является основой дальнейшей эффективности. Доверие собственной эффективности является залогом активности.

Личностность как качество мы можем проявлять в любом возрасте, но целью является полное воплощение этого качества как полная функциональная ответственность за выполненный цикл, проявленный в действии.

Мы задаем личностную активность как функциональную готовность принимать участие в организации сознательного поведения на своем уровне ответственности. Это основа положительной динамики. Пассивная агрессия выступает следствием отрицательной динамики и проявляет себя как отказ принимать участие в сознательной организации поведения. При сохранении права "быть собой" не смотря ни на что.

### **Время и сознательное управление поведением**

Управление осуществляется на контактной границе, проявляющей наше присутствие в прошлом, настоящем и будущем, где они в зоне представления контактируют с реальными бытийными условиями, ситуациями. Точки повышенной значимости - страх (напряжение связанное с восприятием будущего), стыд (напряжение связанное с переживанием настоящего), вина (напряжение связанное с восприятием прошлого). Это точки актуализации необходимости ответа. Личность - это то, что актуализируется по этим точкам, давая ответ.

Страх стыд вина - точки актуализации запроса на личностность. На принятие решения в точке напряжения. Эти зоны существуют в коммуникативном пространстве, т.к. страх, стыд, вина - это то, что переживается именно в отношениях с Другими, через Других. И даже с собой как с Другим.

Чувства страха, стыда и вины - маркер "атаки" или "вызова", актуализации значимой зоны контакта. Они намечают реализационный цикл "быть человеком" и задают возможность положительной и отрицательной динамики

В стандартном словоупотреблении и в восприятии понятия страха, стыда и вины носят характер отрицательных переживаний. Однако мало кто задумывается, что эта отрицательность как раз и есть признак нарушения установленного течения событий, налаженной системы управления поведением.

Вина возникает всякий раз, когда нарушаются установленные в прошлом этих отношений явные или неявные договоренности, требования, не оправдываются ожидания. Трансформация этих ожиданий, направленных друг другу - естественный процесс развития ответственности. Дело не в том, что они нарушаются (это неизбежно), а дело в том, насколько функционально успешно они разрешаются. Может

ли Ребенок получить и подтвердить новую форму ответственности. Со стыдом и страхом дело обстоит точно так же, только на других фактурах. Стыд соотносится с прерыванием вовлеченности в моменте настоящего, страх - с переживанием невозможности удовлетворяющего будущего, перспективы, невозможность достижения цели.

В отрицательной динамике поведенческого взаимодействия с материалом, вызывающем актуализацию этих чувств, мы имеем дело с невозможностью дать удовлетворительный личностный ответ напряжению ситуации. В положительной - данный удовлетворяющий личностный ответ ведет к реализации и восстановлению целостности.

Положительные и отрицательные динамики по этим направлениям трансформации открывают нам весь спектр человеческого поведения в его сложности и напряжении от спокойной уверенности в способности справляться с трудностями до полного отказа от ответственности, крайними проявлениями в виде убийства или самоубийства.

Положительная или отрицательная динамика на этих границах зависит от формы управляющей коммуникации.

Анализ динамики установления личных значений опыта позволяет оценивать положительные (созидательные) и отрицательные (разрушительные) динамики личностных изменений в ситуации *личностных трансформаций*.

Запуском сознательного действия является личностное решение реализации ситуации движения к некоторой цели; действие как часть ситуации, как правило включает в себя других людей с соответствующими позиции формами ответственности, осуществление управления происходит внутри управляющей коммуникации, имеющей функциональный или дисфункциональный характер; это действие финализируется на этапе интеграции.

### **Интеграция**

В случае организации человеческого поведения мы как правило имеем дело с “длинными” целями, комбинациями, требующими многих ходов последовательного движения к цели. Но, тем не менее, каждый “ход” требует интеграции. Интеграция как состояние может проявляться очень по-разному. От простой констатации сделанного “шага” и оценки его результата, до специфического состояния возможности расслабиться, отдохнуть вечером, отложив необходимые действия на завтра.

Естественно рассматривать интеграцию как выравнивание общего поля активации, которая достижима в условиях окончания цикла поведения. Океанические состояния, состояния рекреации. Возможность расслабиться и принять результаты своих действий.

Также интеграция выступает как необходимый момент соотнесения составляющих опыта и внесение действия (завершенного, незавершенного, желаемого, нежелательного) в контекст представлений о себе. [6]

Интеграция - это завершение естественного ориентационного поведенческого цикла. Если она произошла, то мы можем идти дальше. Если нет - то мы вынуждены возвращаться туда снова и снова. Признаком хорошей интеграции действия является состояние расслабления, осознание и принятие текущих результатов усилий.

## **Заключение**

Личность с этой точки зрения есть форма организации сознательного поведения, воплощающая все три вышеперечисленных фактора: выступает как ожидаемое, воплощается в коммуникации на соответствующем уровне возможности нести ответственность и представляющее собой результат множественных интеграций “по темам” социализации. Сознательная регуляция поведения приобретает свою завершенность в точке решения, но это решение принимается в широком сознательном контексте. Решение о целом ситуации может быть собственным или сознательно воспринятым от Другого, но качество личности присутствует в любом случае (раз мы говорим о решении). Основания для принятия решения содержатся в осознаваемой актуальности, которая тоже может быть сформирована коммуникативно, а также в коммуникативном способе ее утверждения в индивидуальном сознании.

Именно такое понимание личности дает нам возможность сформировать операционный взгляд на процессы сознательного управления поведением. Это дает нам основания для разработки методики, которая была бы сфокусирована на процессах формирования и возвращения функциональной личностной активности.

## **Литература**

1. *Берн, Э.* Трансактный анализ в психотерапии: Системная индивидуальная и социальная психотерапия : пер. с англ. / Э. Берн. — М.: Академический проект, 2006. - 320 с.  
*Bern, E.* Transaktnyj v psihoterapii: Sistemnaya individual'naya i sotsial'naya psihoterapiya : per. s angl. / E. Bern. — М.: Akademicheskij projekt, 2006. - 320 s.
2. *Леонтьев, Д. А.* Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д.А. Леонтьев // Вопросы психологии. - 2011. - № 1. — С. 21.  
*Leont'jev, D. A.* Novyje orientiry ponimaniya lichnosti v psihologii: ot neobhodimogo k vozmozhnomu / D. A. Leont'jev // Voprosy psihologii. - 2011. - № 1. — S. 21.
3. *Папуш, М.П.* Психотехника внутренней свободы / М.П. Папуш. - М.: Издательство Академический проект “Психологические технологии”, 2020, - С. 415.  
*Papush, M.P.* Psihotehnika vnutrennej svobody / M.P. Papush. - М.: Izdatel'stvo

- Akademicheskij projekt "Psihologicheskie tehnologii", 2020, - S. 415.
4. *Петровский, В.А.* Человек над ситуацией / В.А. Петровский. – М.: Смысл, 2010, - 559 с.  
*Petrovskij, V.A.* Chelovek nad situatsijej / V.A. Petrovskij. – М.: Smysl, 2010, - 559 s.
  5. *Сайко, Э. В.* Самоотношение как уникальная способность человека и условие его человеческого самоосуществления (самоопределения, самопознания, самоактуализации и т.д.) / Э.В. Сайко // Мир психологии. - 2005. - № 3. - С. 3-10.  
*Sajko, E. V.* Samoотноshenije kak unikal'naja sposobnost' cheloveka i uslovije jego chelovecheskogo samoosushchestvlenija (samoopredelenija, samopoznaniija, samoaktualizatsii i t.d.) / E. V. Sajko // Mir psihologii. - 2005. - № 3. - S. 3-10.
  6. *Тимофеев, Д.С. Василькова, Е.А.* Феномен самоотношения как функция интеграции сознательного опыта / Д.С. Тимофеев, Е.А. Василькова // Мир психологии. 2019. - :№ 1 (97).- С. 122-132.
  7. *Timofejev, D.S. Vasil'kova, Ye.A.* Fenomen samoотноshenija kak funktsija integratsii soznatel'nogo opyta / D.S. Timofejev, Ye.A. Vasil'kova // Mir psihologii. 2019. - :№ 1 (97). - S. 122-132.
  8. *Фромм, Э.* Бегство от свободы: пер с англ. / Э. Фромм — М.: АСТ, 2011. — 288 с.  
*Fromm, E.* Begstvo ot svobody: per s angl. / E. Fromm — М.: AST, 2011. — 288 s.
  9. *Хайдеггер, М.* Время и бытие: Статьи и выступления: пер с нем. / М. Хайдеггер — М.: Республика, 1993. — 447 с.  
*Hajdegger, M.* Vremya i bytije: Stat'i i vystuplenija: per s nem. / M. Hajdegger — М.: Respublika, 1993. — 447 s.